

Tarea: Trabajo de innovación frente a problemática.

I.- Contextualización:

La carrera de kinesiología de la Universidad de Antofagasta fue creada en el año 1980. El campo profesional del kinesiólogo, en Chile, corresponde al estudio y rehabilitación del movimiento humano, integrando equipos de rehabilitación en centros de salud de baja, mediana y alta complejidad. En 1995 se implementó la más sustantiva modificación del currículo, permitiendo al estudiante optar al grado de Licenciado en Kinesiología.

El plan de estudios vigente establece asignaturas de formación general, básico y profesional a lo largo de 10 semestres, realizándose las actividades de titulación en los últimos dos semestres. Estas constan de tres actividades curriculares: práctica profesional, internado y examen de título.

La práctica profesional actual consta de un semestre de rotaciones que consideran todas las áreas de desempeño profesional (traumatología, neurología, respiratorio y salud ocupacional), cada rotación es evaluada con 2 herramientas; una evaluación del tutor a través de una pauta (Anexo I) y la presentación de un caso clínico (Anexo II).

El internado se realiza durante todo el segundo semestre en un centro asistencial, la evaluación de esta actividad se realiza por el Kinesiólogo tutor de internado, a través de una pauta de evaluación (Anexo III). Al finalizar el internado los estudiantes sortean el área de desempeño profesional, en la cual se enmarca el caso clínico que deberán resolver en el examen final de título. Una vez sorteada el área de desempeño, los estudiantes tienen un periodo aproximado de 6 semanas, para exponer frente a una comisión de 3 profesores durante 30 minutos, un caso clínico asignado el mismo día del examen.

Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes durante el proceso de titulación aparecen discordantes, destacando la presencia de tasas de reprobación no esperadas en el examen de título.

El plan de estudios vigente se encuentra descontextualizado del actual Proyecto Educativo Institucional de la Universidad de Antofagasta, que propone la enseñanza centrada en el estudiante y basada en competencias. Actualmente la Jefatura de Carrera de Kinesiología se encuentra en proceso de revisión del currículo, planificándose la instauración de un nuevo plan de estudios para el año 2015, basado en competencias y a partir de un perfil profesional de egreso actualizado.

Diagnóstico de la situación

Al analizar el rendimiento académico en cada una de las actividades de titulación, contrastan los altos índices de aprobación obtenidos en la práctica profesional e internado con la tasa de reprobación de hasta un 20 % en el examen de título (tabla 1 y 2). Se ha analizado el proceso de estas 3 actividades curriculares definidas para el último año de la carrera de kinesiología, práctica profesional, internado y examen final de título. Identificando las siguientes fortalezas y debilidades (tabla 3).

EXAMEN DE TITULO 2008-2013					
AÑO	ALUMNOS	APROBADOS PRIMERA OPORTUNIDAD	%	APROBADOS SEGUNDA OPORTUNIDAD	%
2008					
2009					
2010					
2011					
2012					
2013					

- Tabla 1

PRACTICA PROFESIONAL PR902 2008-2013			
AÑO	ALUMNOS	APROBADOS	% APROBACION
2008	35	35	100,00%
2009	33	33	100,00%
2010	32	32	100,00%
2011	21	21	100,00%
2012	52	51	98,08%
2013	14	14	100,00%
INTERNADO PRA21 2008-2013			
AÑO	ALUMNOS	APROBADOS	% APROBACION
2008	36	36	100,00%
2009	32	31	96,88%
2010	33	33	100,00%
2011	21	21	100,00%
2012	50	50	100,00%
2013	14	14	100,00%

- Tabla 2

Fortalezas	Debilidades:
La institución dispone de recursos humanos adecuados para la supervisión de prácticas, internado y comisiones de exámenes de grado.	La carrera de kinesiólogía no posee un instrumento de identificación y apoyo académico de alumnos en riesgo de reprobación de su examen.
La Universidad de Antofagasta posee un proyecto educativo institucional basado en la adquisición de competencias	Plan de estudios vigentes (1995) descontextualizado del Proyecto Educativo Institucional (2013), sin descripción de competencias
Disponibilidad de campos clínicos.	El proceso del examen de título carece de un instrumento objetivo de evaluación.
Plan de estudios actual describe en el perfil de egreso habilidades y destrezas clínicas de salida del programa que pueden ser evaluadas de manera estructurada, a pesar de no ser formalmente competencias.	El internado no posee un instrumento de evaluación orientado a competencias.
	La práctica carece de un instrumento de evaluación que certifique las competencias clínicas previas al internado.
	La carrera no dispone de un sistema de documentación del proceso de titulación de cada estudiante

- Tabla 3

De acuerdo a la evaluación realizada se identifican los siguientes puntos como aproximación explicativa de la situación:

1. Los alumnos reprueban por falta de contenidos y competencias.
2. Los alumnos reprueban por ansiedad, atribuible a factores intrínsecos de los estudiantes y/o falta de experiencias en este tipo de evaluaciones.
3. Los alumnos reprueban porque los instrumentos de evaluación no miden la adquisición de destrezas y habilidades clínicas de manera estructurada.

Justificación

Los actuales instrumentos de evaluación no permiten certificar las competencias de los egresados planteadas en el perfil de egreso vigente. Si bien los alumnos que ingresen a partir del año 2015 verán resuelto esta situación, resulta urgente establecer medidas remediales que permitan mejorar las evaluaciones de habilidades y destrezas clínicas adquiridas en el periodo de prácticas profesionales y conjuntamente mejorar el proceso de evaluación de las actividades de titulación.

II.-Objetivos:

General:
Evaluar la adquisición de habilidades y destrezas clínicas descritas en el perfil egreso vigente de la carrera de Kinesiología de la Universidad de Antofagasta.
Específicos:
1. Disminuir la tasa de reprobación en el examen de grado. 2. Evaluar la adquisición de habilidades y destrezas clínicas descritas en el perfil de egreso. 3. Desarrollar un plan de tutoría académica para la adquisición de dichas habilidades y destrezas clínicas. 4. Desarrollar instrumentos de evaluación estructurados para aplicar al final de la práctica profesional y en el examen de título. 5. Generar una carpeta de documentos en relación al proceso final del currículo académico de los estudiantes. 6. Retroalimentar a la Jefatura de Carrera con información útil para la revisión curricular.

III.- Acciones específicas del Plan de innovación

A partir del análisis realizado se plantea:

1. Diseñar una evaluación clínica objetiva estructurada (ECOE) para evaluar las destrezas y habilidades clínicas alcanzadas al final del proceso de prácticas.
2. Realizar tutoría a aquellos alumnos que no rindieron un ECOE satisfactorio.
3. Crear un rubricas de evaluación para prácticas profesionales y de internado que aseguren la adquisición de las destrezas y habilidades clínicas del perfil de egreso vigentes.
4. Estructurar la metodología de aplicación y herramientas de evaluación del examen de grado.

IV.- Resultados de logro:

1. Porcentaje de aprobación de los alumnos en el examen de título.
2. Existencia base de guía documentada que incluyan carpetas de tutorías, rubricas de evaluación de examen clínico oral estructurado y examen de grado.
3. Valoración de satisfacción del estudiantado y profesores involucrados en el proceso de innovación.
4. Generar información documental significativa para el proceso de rediseño curricular de la carrera.

V.-Valoración de la factibilidad de estas acciones.

- La factibilidad de implementación del proyecto se puede comprometer por las siguientes situaciones:
 - El equipo de innovación no participa directamente en las asignaturas relacionadas con el proyecto.
 - Actitud negativa desde la jefatura de carrera o de los académicos responsables.
- La factibilidad de implementación del proyecto se puede favorecer por las siguientes situaciones:
 - Durante el año 2005 la carrera se encuentra en periodo de re-acreditación, lo que propicia la implementación de mejoras docentes.
 - Se cuenta con el apoyo de CIDEC U.A para la implementación del proyecto.
 - Existe la percepción del alumnado que el proceso de final de carrera debe ser mejorado.
 - Existen miembros del equipo de innovación con experiencia en el diseño e implementación de evaluación basada en competencias.

VI.- Planificación de las acciones

1. **Diseñar y aplicar** rúbricas para evaluar a los estudiantes en las prácticas profesionales y su internado.
2. **Diseñar y aplicar** un ECOE al final de la práctica profesional.
3. **Diseñar y** planificar Examen de Título (metodología de aplicación estructuración de instrumentos de evaluación).

DISEÑO RUBRICAS EVALUACIÓN PRACTICA- INTERNADO

a. Fuentes de referencia para el diseño:

- Rúbricas o matrices de valoración:
www.4teachers.org (RUBISTAR)
<http://jonathan.mueller.faculty.noctrl.edu/toolbox/>
<http://www.eduteka.org/MatrizValoracion.php3>
- Apuntes de clases La evaluación de los aprendizajes, Máster en docencia para profesorado universitario, Universidad de Antofagasta, Julio 2013: Juan Antonio Amador Campos Teresa Pagés Costas, Universidad de Barcelona.
- Aprobar o Aprender en la Sociedad Red , Elena Cano, 2012.

b. Agentes (quién):

- La construcción de la(s) herramientas de evaluación (rubricas) estará conformado por los miembros de este equipo de Trabajo del Magister en Educación, Jefatura de Carrera y Tutores de los respectivos centros de atención.

c. Tiempo de Construcción del Instrumento:

- Un semestre, lo que corresponde a la revisión de documentos de referencia, construcción propiamente tal de cada una de las rubricas (práctica profesional e internado), socialización y validación del mis

APLICACIÓN

a. A quiénes (nº):

- Las rubricas , serán aplicadas a todos los estudiantes que estén cursando prácticas profesionales IX semestre en todas sus rotaciones y a estudiantes que estén cursando internado X semestre.

b. Agentes:

- Tutores de prácticas profesionales e internado.

c. Tiempo

- De aplicación 30 minutos por alumno.

d. Recursos necesarios

- Salas disponible para aplicación rubrica en donde este el tutor y alumno, hojas de rubricas de internado y práctica profesional, lápiz entre otros.

DISEÑOULOMETOLOGÍA DE APLICACIÓN Y HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN EXAMEN DE TÍTULO

a. Fuentes de referencia para el diseño:

- Revisión de aplicación examen de titulo de otros planes de estudio de otras carrera de la salud

b. Agentes (quién):

- La planificación de la metodología y construcción de la(s) herramientas de evaluación del examen oral estructurado estará a cargo de los miembros de este equipo de Trabajo del Magister en Educación, Jefatura de Carrera y equipo docente departamento Kinesiología.

c. Tiempo de Construcción del Instrumento:

- Un semestre, lo que corresponde a la revisión de documentos de referencia, planificación de la metodología y construcción del instrumento de evaluación examen oral estructurado y su respectiva rubrica, socialización y validación del los mismos.

APLICACIÓN

A. A quiénes (nº):

- A todos los estudiantes que termines su proceso de internado.

B. Agentes:

- Miembros de las comisiones designadas por la jefatura de carrera.
- Se consideran tres académicos por comisión.

C. Tiempo

- De aplicación 1 hora.

D. Recursos necesarios

- Salas disponible para aplicación de examen de título con mesa .
- Carpeta con hoja de examen oral estructurado, hoja de rúbrica, hoja escala de notas y acta de examen de título.

DISEÑO ECOE

d. Fuentes de referencia para el diseño:

- Revisión de rúbrica de otros planes de estudio del área de la salud .
- De SerdioRomero. ECOE (Evaluación Clínica Estructurada). Medicina de familia, Vol. 3 N°2, mayo de 2005.

e. Agentes (quién):

- La construcción de la(s) herramientas de evaluación estará conformado por los miembros de este equipo de Trabajo del Magister en Educación, Jefatura de Carrera y Tutores de los respectivos centros de atención.

f. Tiempo de Construcción del Instrumento:

- Un semestre, lo que corresponde a la revisión de documentos de referencia, construcción propiamente tal del ECOE, socialización y validación del mismo.

APLICACIÓN

E. A quiénes (nº):

- El ECOE, será aplicado a todos los estudiantes que estén finalizando la asignatura de práctica profesional durante el 4º año de la carrera de Kinesiología.

F. Agentes:

- Equipo docente designado por la Jefatura de Carrera y por al menos dos integrantes del equipo de creación del instrumento de innovación.

G. Tiempo

- Una hora y 20 minutos para cada estudiante, separados en estaciones de 10 minutos considerando una estación de descanso.

H. Recursos necesarios

- Salas disponibles, 10 salas con equipamiento audiovisual (proyector, pizarra, televisor, notebook , entre otros) y técnico (negatoscopio, fonendo, camillas, fantomas, goniómetros, colchonetas, etc.), material de oficina (carpetas, hojas de copia, pauta de evaluación del tutor, lápices, cronómetro, caja de respuestas, entre otros)
- Se requerirá de la participación de no menos de 15 académicos para 8 estaciones de evaluación y de aproximadamente 6 pacientes estandarizados.
- Recursos económicos para insumos varios.

VII.- Mecanismos de seguimiento y evaluación de las acciones propuestas

Este apartado se puede especificar siguiendo cada acción, o bien agrupar el seguimiento y evaluación de más de una acción a afectos de determinados aspectos (p.ej. satisfacción de los agentes).

TUTORIA

Considero que os sería más cómodo de plantear POR SEPARADO la planificación de cada una de las acciones . El diagnóstico previo ya ha sido anteriormente descrito, así como vuestra hipótesis explicativa.

Parámetros	Descriptoros
Estrategias tutoriales	1. Evaluar Resultados ECOE 2. Aplicar Entrevista Estructurada desarrollada para el diagnóstico y seguimiento de los casos 3. Clasificar los estudiantes según el resultado de ECOE y encuesta en grupos de riesgo. 4. Realizar una tutoría grupal en el área insatisfactoria del ECOE con énfasis en el aspecto académico. 5. Eventual derivación a dispositivos universitarios sociales y de salud mental (psicólogo/a Servicio Salud de los Estudiantes) 6. Creación de carpeta del estudiante. 7. Informa al cuerpo docente, que están en directa relación con los alumnos de 5º año con respecto a la tutoría

¿Se podrían dar datos sobre estos aspectos:

- a) Distribución de las calificaciones de las prácticas profesionales (Reprobados, aprobados, notables, excelentes, etc)
- b) Distribución de las calificaciones del examen final de título
- c) Discrepancias más significativas entre calificaciones en un mismo estudiante. Por ejemplo: 5 estudiantes con excelente en las prácticas, reprobaron el examen final: 3 con excelente sólo obtuvieron aprobado en el examen final, etc.
- d) Tipo prácticas realizadas (traumatología, neurología , respiratorio y salud ocupacional) y tipología del caso defendido en el examen final.